

**Lettera aperta congiunta delle ONG sui lupi:  
Invertire l'ingiustificato declassamento della protezione del lupo alla Convenzione di Berna**

**All'attenzione di:**

Parti contraenti della Convenzione di Berna sulla conservazione della vita selvatica e dell'ambiente naturale in Europa nonché delegati

**Per informazioni:**

Segretario generale del Consiglio d'Europa, Presidente dell'Assemblea del Consiglio d', Segretario della Convenzione di Berna, nonché dell'Ufficio di presidenza e del Comitato permanente.

Jessica Roswall, Commissario europeo per l'ambiente, l'acqua e l'economia circolare

Florika Fink-Hooijer Direttore generale DG Ambiente (Commissione europea) e funzionari competenti

Mediatore europeo

**Oggetto: agire entro il 2 marzo 2025 per annullare l'ingiustificato declassamento della protezione del lupo.**

*La decisione del 2024 di declassare la protezione del lupo, priva di basi scientifiche, deve essere annullata. La Convenzione di Berna deve mantenere l'indipendenza dall'influenza politica dell'UE. L'accelerazione di una riforma sistemica è essenziale in relazione alla revisione scientifica preventiva delle proposte delle Parti, per affrontare l'assenza di un processo di valutazione interno alla Convenzione e salvaguardarne la credibilità. La Comunità scientifica europea ha raccomandato di non inserire il lupo nell'elenco.*

Care Parti contraenti della Convenzione di Berna,

la recente decisione di declassare lo status di protezione del lupo (*Canis lupus*) ai sensi della Convenzione di Berna da "strettamente protetto" (Appendice II) a "protetto" (Appendice III), sulla base di una proposta dell'Unione Europea, è stata adottata il 3 dicembre 2024 dal Comitato permanente.

Come sottolineato da centinaia di scienziati e accademici in tutta Europa e nel mondo <sup>1,2</sup> e dalla Large Carnivore Initiative for Europe (LCIE) <sup>3</sup>, questa decisione manca di giustificazione scientifica, mina decenni di sforzi di conservazione e crea un pericoloso precedente per la protezione della fauna selvatica in tutta Europa. La Comunità scientifica europea ha pertanto raccomandato al Comitato permanente della Convenzione di Berna di vietare la votazione sulla proposta o di votare contro di essa, a causa della mancanza di un adeguato supporto scientifico. La proposta dell'UE si basava su un rapporto non sottoposto a revisione paritaria prodotto da una società di consulenza, commissionata e finanziata dalla Commissione europea. Le prove scientifiche prodotte dalla Comunità scientifica hanno contrastato le affermazioni della Commissione e del Consiglio dell'UE sulla necessità di un declassamento. Ignorare tali raccomandazioni degli esperti non solo ha messo a rischio il lupo

---

<sup>1</sup> [https://www.greenimpact.it/wp-content/uploads/2024/11/VERSIONE-29-11\\_Open-Letter-26-November-2024\\_compressed.pdf](https://www.greenimpact.it/wp-content/uploads/2024/11/VERSIONE-29-11_Open-Letter-26-November-2024_compressed.pdf)

<sup>2</sup> <https://drive.google.com/drive/folders/13Y4fuG3OpUKY7Wtw9Y2dMbfpBVeGuyMy>

<sup>3</sup> [https://lciepub.nina.no/pdf/638670498186284408\\_LCIE%20-%20statement%20on%20wolf%20downlisting%20proposal.pdf](https://lciepub.nina.no/pdf/638670498186284408_LCIE%20-%20statement%20on%20wolf%20downlisting%20proposal.pdf)

ma ha anche minato l'integrità del processo decisionale basato sulla scienza, che dovrebbe essere alla base di qualsiasi proposta di modifica della Convenzione.

Il processo che ha portato all'adozione di questa decisione ha anche rivelato che la Convenzione di Berna non applica un esame scientifico interno preliminare delle proposte delle Parti prima di sottoporle a votazione. Inoltre, l'approccio accelerato della Commissione europea a questa riclassificazione ha aggirato le garanzie procedurali standard. Aggirando il consueto periodo di 60 giorni per le obiezioni a una proposta dell'UE alla Convenzione di Berna e limitando le opportunità di ricorso per l'annullamento, l'UE ha ignorato i principi democratici fondamentali che sono alla base della governance ambientale. Questa azione affrettata ha di fatto messo a tacere le voci di numerose organizzazioni non governative (ONG)<sup>4</sup> e cittadini preoccupati<sup>5</sup> che da tempo si oppongono con forza al declassamento dello status di protezione del lupo<sup>6</sup>.

Tuttavia, esiste l'opportunità di correggere questa situazione e di recuperare la credibilità della Convenzione di Berna e delle vostre politiche. Vi esortiamo a garantire politiche di conservazione basate su dati scientifici di lunga data in Europa e ad adottare con urgenza le seguenti misure:

1. **Urgente: Ritirare il sostegno alla decisione del dicembre 2024 di declassare la protezione del lupo:** tenendo conto di quanto sopra, revocare qualsiasi posizione favorevole al declassamento della protezione del lupo ai sensi della Convenzione di Berna e comunicare la propria obiezione al Segretariato della Convenzione di Berna entro il 02 marzo 2025. Se ci saranno almeno 17 obiezioni, la decisione non entrerà in vigore.
2. **Sostenere e accelerare un processo di riforma della Convenzione di Berna per renderla nuovamente credibile:**  
**sostenere una revisione del processo decisionale interno per proteggerne l'indipendenza, l'integrità e la legittimità in quanto Convenzione europea fondamentale per la conservazione di specie e habitat.** Ogni proposta di modifica di un elemento della Convenzione di Berna deve essere sottoposta a un processo di revisione scientifica trasparente, solido e indipendente per valutarne la legittimità e la base scientifica prima di essere messa ai voti. Il Segretariato della Convenzione di Berna deve avere l'autonomia di decidere di non mettere ai voti una proposta se non ha una solida giustificazione scientifica. Questo è un dovere e un requisito per la Convenzione di Berna, se vuole mantenere la sua credibilità come Convenzione internazionale, ancor più ora che la Convenzione chiede un contributo economico obbligatorio a tutte le sue Parti - in caso contrario, il suo valore aggiunto e la sua legittimità sarebbero altamente discutibili.
3. **Sostenere i processi democratici:** Garantire che tutte le decisioni relative a modifiche del Bern La Convenzione di Berna è sottoposta a procedure trasparenti, inclusive e democratiche, che prevedono un tempo adeguato per le consultazioni pubbliche e i ricorsi. Votando in blocco, l'UE non solo ha la maggioranza dei voti nella Convenzione di Berna, ma può anche mettere a tacere l'opinione degli Stati dell'UE che si sarebbero opposti alla proposta dell'UE nel processo di Berna (come Spagna e Irlanda in questo caso). A nessun membro della Convenzione di Berna dovrebbe essere permesso di spingere la propria proposta, specialmente quando questa è guidata da motivazioni puramente politiche e manca di supporto scientifico.

*La decisione di declassare lo status di protezione dei lupi, basata sulla mancanza di dati scientifici, rappresenta una significativa battuta d'arresto per la conservazione e i processi democratici in Europa.* Contravviene a processi consolidati, manca di giustificazione scientifica e rappresenta una minaccia diretta alla biodiversità. Inoltre, va contro principi fondamentali della stessa Convenzione di Berna che, come affermato nel suo preambolo, riconosce l'intrinseco valore del lupo e della sua specie.

---

<sup>4</sup> Dicembre 2023: <https://www.wwf.eu/?12540466/Nearly-300-NGOs-support-wolf-protection-in-open-letter-to-President-von-der-Leyen>, Settembre 2024 [https://d1jyxxz9imt9yb.cloudfront.net/resource/1709/attachment/regular/Protect\\_Wolves\\_Statement.pdf](https://d1jyxxz9imt9yb.cloudfront.net/resource/1709/attachment/regular/Protect_Wolves_Statement.pdf)

<sup>5</sup> [https://secure.avaaz.org/campaign/en/stop\\_wolf\\_hunting\\_loc/?copy](https://secure.avaaz.org/campaign/en/stop_wolf_hunting_loc/?copy); Sondaggio: i lupi dovrebbero essere protetti in modo rigoroso, secondo la maggioranza degli abitanti delle zone rurali.

<sup>6</sup> Va inoltre notato che la maggioranza dei partecipanti al processo di consultazione avviato dalla Commissione europea nel settembre 2023 ha chiesto di mantenere una protezione rigorosa per i lupi. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5d017e4e-9efc-11ee-b164-01aa75ed71a1/language-en>

valore e i diritti alla vita della flora e della fauna selvatiche, che devono essere preservati e trasmessi alle generazioni future.

La Convenzione di Berna è finanziata dai cittadini europei, eppure non ha istituito processi trasparenti e credibili per il controllo pubblico. Il declassamento del lupo ha dimostrato chiaramente che è troppo semplice revocare la necessaria protezione a una specie apicale nell'ambito della Convenzione di Berna solo a causa della politica dell'UE, quando la società civile in generale e la comunità scientifica europea hanno chiesto il contrario.

**Siamo ansiosi di conoscere le azioni che intendete intraprendere su questa importantissima questione.**






Cordiali saluti,

**le sottoscritte 76 organizzazioni:**

*contatto per ulteriore corrispondenza su questa Lettera:*

*Gaia*


*Angelini*[gaia.angelini@greenimpact.it](mailto:gaia.angelini@greenimpact.it)  
[act.it](http://act.it) Mobile: +39 -3480586408

PAESE	LOGO
Italia	
Svizzera	
Italia	
Ungheria	 Nagy Tavak és Vizes Élőhelyek Szövetsége
Francia	

Svezia	 <p><b>WILD WONDERS</b> Foundation</p>
Germania	 <p>Freundeskreis freilebender Wölfe e.V. www.freundeskreis-wolf.de</p>
Svezia	 <p><b>SVENSKA ROVDJURSFÖRENINGEN</b></p>
Italia	 <p><b>LEGA ITALIANA DIFESA</b> ANIMALI E AMBIENTE</p>
Svizzera	 <p><b>WILDTIERSCHUTZ</b> SCHWEIZ</p> <p>Suisse de conservation de la faune sauvage Svizzera conservazione della fauna selvatica Proteccziun dils animals selvadis Svizra</p>
Italia	 <p><b>LNDC</b> ANIMAL PROTECTION</p>
Belgio	 <p><b>European Bioeconomy Bureau</b></p>
Francia	 <p>International Conservation &amp; Biodiversity Team - ICBT</p>
Italia	 <p><b>EARTH</b></p>
Paesi Bassi	 <p><b>AERTI</b> ECOLOGISCH ADVIES</p>
Francia	 <p><b>FOCALE</b> pour le Sauvage</p>

Regno Unito	
Paesi Bassi	
Germania	
Francia	
Stati Uniti	
Svizzera	
Francia	
Belgio	
Austria	
Germania	
Paesi Bassi	

Germania	
Regno Unito	
Italia	
Paesi Bassi	
Regno Unito	
Germania	
Serbia	
Germania	
Austria	
Polonia	



Serbia	
Portogallo	
Francia	
Svizzera	
Germania	
Spagna	
Italia	
Italia	

Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Italia	



Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Italia	
Paesi Bassi	
Regno Unito	
Romania	
Francia	

Francia	
Svezia	
Regno Unito	
Belgio	
Regno Unito	
Repubblica Ceca	
Francia	
Svezia	
Regno Unito	

Finlandia	
Irlanda	
Bulgaria	