

Inglese. The not-for-profit organization Green Impact (Italy, www.greenimpact.it) has advocated for the statement and the collection of signatures.

Italiano. L'organizzazione non-profit Green Impact ETS (Italia, www.greenimpact.it) ha sostenuto la dichiarazione e la raccolta di firme.

Il documento fine fornito nella versione INGLESE originale con la firma degli scienziati alla fine del documento. Segue dopo la traduzione in ITALIANO del documento stesso.

VERSIONE INGLESE

CASE: WOLVES, PROVINCE OF TRENTO, ITALY

7 September 2023

SCIENTIFIC STATEMENT

Following predation incidents in a restricted area with several local farms known as “Malghe”, the Autonomous Province of Trento (hereafter referred to as Trento) intends to proceed with the culling of 2 wolves (*Canis lupus*) randomly selected from a pack. The request for authorizing the killing lacks scientific justification and is against the current EU regulation (EU Habitat Directive).

The Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats¹, known as the Bern Convention, lists the species as part of Appendix II Strictly protected fauna species². This status is reflected in the so-called EU Habitats Directive³, which includes the species in its Annex IV with the exception of the Spanish populations (only those south of the Duero), Greek populations (only those south of the 39th parallel). Annex IV species are animal and plant species of community interest in need of strict protection.

Based on the most recent assessment of the conservation status of the wolf (*Canis lupus*) in Europe⁴, the species took advantage of its protection status, changing circumstances and landscapes, and of new opportunities to reoccupy large areas of suitable habitat. Its population increased by 25% in the past decade. However, this comeback of wolves caused some conflict as wilderness areas in Europe largely disappeared and the species re-established its population in a highly modified, man-made landscape. This is likely the reason for the conflicts in Trento.

We should also note that the wolf comeback in Europe shows significant regional differences. Based on the national assessment, the Red List status of wolves varies from Regionally extinct (e.g., Belgium) to vulnerable (e.g., Estonia and Germany). Because of signs of hybridization with dogs, wolves in the western Alps and eastern Alps of Italy, which includes Trento, are assessed as Near Threatened. The population in the Italian Alps is much smaller than in the Italian peninsula, hence the killing of two wolves in the province would have a negative impact on the population.

¹ <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatynum=104>

² <https://rm.coe.int/168078e2ff>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0043>

⁴ <https://rm.coe.int/inf45e-2022-wolf-assessment-bern-convention-2791-5979-4182-1-2/1680a7fa47>

The authorization for killing two wolves is supposed to be based on the possibility of derogation from the EU Habitats Directive. The provincial government argues that wolf predation on domestic animals reached such a level that derogation is needed. However, not only the conservation status of the species (nearly threatened) speaks against the derogation, but also the lack of using effective prevention measures (shepherds, dogs, electrified fences) against the predation. As documented in the official reporting of the province, the local farms (Malghe) did hardly use any prevention measures for almost a decade. According to the provided data since 2016, none of the Malghe in question (12 Malghe) had shepherds or guardian dogs, and only 4 had electrified fences, often non-functional. Despite these evident and condemnable shortcomings over the years, Malghe have been able to access public funds provided by the EU to Member States for compensation for livestock losses due to predation. These funds are normally accessible with the assumption that targeted and effective prevention measures would be implemented.

So, while compensation payments with EU funds were required by the Malghe claiming the predation, hardly any effort was made to improve the co-existence with wolves, and to prevent or reduce predation.

Finally, it should be noted that the relevant Italian Ministry commissioned ISPRA (the Italian Institute for Environmental Protection and Research) to develop a monitoring plan for wolves across the country.⁵ While the monitoring information shows an increase of the population, a comprehensive overall management plan for wolves in Italy has not yet been finalized.

The authorization request also undermines the impact of the ongoing EU co-funded LIFE WOLFALPS EU project⁶, which aims at improving wolf-human coexistence in the Alps, and the information about the conservation status and predation of wolves. The requested authorization for the killing of wolves might undermine the conservation status of the species across the EU and will likely have a negative impact on other LIFE+ projects concentrating on wolf protection (e.g., WolFlux⁷ and LifeBorealWolf⁸).

Based on the above, we conclude that the requested authorization for killing 2 wolves in Trento is unjustified, scientifically risky for the conservation of the species, and potentially leading to misuse of EU public funds.

The undesigned therefore recommend the implementation of effective preventive measures, which proved to work⁹ and are available to advise the Autonomous Province of Trento on this topic.

- Professor Stephen J. Carver, University of Leeds, UK
- Dr. Ian Convery, Professor of Environment and Society, University of Cumbria, UK
- Dr. Mark Fisher, [Wildland Research Institute](#) (the institute conducts research focused on Wild landscapes, land use, interdisciplinary research, mapping, modeling, evaluation, rewilding, restoration, policy analysis, wilderness protection), USA

⁵ <https://www.isprambiente.gov.it/en/archive/ispra-events/year-2018/december/towards-a-national-wolf-monitoring-plan>

⁶ <https://www.lifewolfalps.eu/en/>

⁷ <https://rewilding-portugal.com/life-wolflux/>

⁸ <https://susilife.fi/en/cms/hanke-tietoa>

⁹ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351989419306225>

- Dr. Holger Funk, Germany
- Zoltán Kun, MSc, [Wildland Research Institute](#)
- Lee Schofield, ecologist, Site Manager, RSPB ([The Royal Society for the Protection of Birds](#)), UK
- Dr (Ph.D.) Sara Landi, Sciences and technology applied to the Environment, manager of [Greenarco](#), spin-off University of Bologna (Italy)

VERSIONE IN LINGUA ITALIANA

7 Settembre 2023

CASO LUPI, PROVINCIA DI TRENTO

Dichiarazione scientifica

In seguito a episodi di predazione in un'area limitata con diverse fattorie locali conosciute come "Malghe", la Provincia Autonoma di Trento (di seguito indicata come Trento) intende procedere all'abbattimento di 2 lupi (*Canis lupus*) scelti casualmente da un branco. La richiesta di autorizzazione all'abbattimento manca di giustificazione scientifica ed è contraria alla regolamentazione attuale dell'UE (Direttiva Habitat dell'UE).

La Convenzione sulla Conservazione della Fauna e degli Habitat Naturali d'Europa, nota come Convenzione di Berna, elenca la specie nell'Appendice II delle specie di fauna strettamente protette. Questo status è riflesso nella cosiddetta Direttiva Habitat dell'UE, che include la specie nel suo Allegato IV, ad eccezione delle popolazioni spagnole (solo quelle a sud del Duero), popolazioni greche (solo quelle a sud del 39° parallelo). Le specie dell'Allegato IV sono specie di interesse comunitario che necessitano di una protezione rigorosa.

Sulla base della valutazione più recente dello stato di conservazione del lupo (*Canis lupus*) in Europa, la specie ha tratto vantaggio dal suo status di protezione, cambiando circostanze e paesaggi e sfruttando nuove opportunità per ripopolare vaste aree di habitat adatto. La sua popolazione è aumentata del 25% nell'ultimo decennio. Tuttavia, il ritorno del lupo causa conflitti in quanto le aree selvagge in Europa sono in gran parte scomparse e la specie ha ristabilito la sua popolazione in un paesaggio altamente modificato dall'uomo. Questa è probabilmente la ragione dei conflitti a Trento.

Dovremmo anche notare che il ritorno del lupo in Europa mostra significative differenze regionali. Sulla base della valutazione nazionale, lo stato della Lista Rossa del lupo varia da Estinto a livello regionale (ad esempio, in Belgio) a Vulnerabile (ad esempio, in Estonia e in Germania). A causa dei segni di ibridazione con i cani, i lupi nelle Alpi occidentali e orientali dell'Italia, che includono Trento, sono valutati come Quasi minacciati. La popolazione nelle Alpi italiane è molto più piccola rispetto a quella della penisola italiana, quindi, l'uccisione di due lupi nella provincia avrebbe un impatto negativo sulla popolazione.

L'autorizzazione all'uccisione di due lupi dovrebbe essere basata sulla possibilità di deroga dalla Direttiva Habitat dell'UE. Il governo provinciale sostiene che la predazione del lupo su animali domestici ha raggiunto un livello tale da richiedere una deroga. Tuttavia, non solo lo stato di conservazione della specie (quasi minacciata) parla contro la deroga, ma anche la mancanza di utilizzo di misure preventive efficaci (pastori, cani, recinzioni elettrificate) contro la predazione. Come documentato nei rapporti ufficiali della provincia, le fattorie locali (Malghe) hanno fatto scarso uso di misure preventive per quasi un decennio. Secondo i dati forniti a partire dal 2016, nessuna delle Malghe in questione (12 Malghe)

aveva pastori o cani guardiani, e solo 4 avevano recinzioni elettrificate, spesso non funzionanti. Nonostante queste carenze evidenti e condannabili nel corso degli anni, le Malghe sono state in grado di accedere a fondi pubblici forniti dall'UE agli Stati membri per il risarcimento delle perdite di bestiame dovute alla predazione. Normalmente, questi fondi sono accessibili con l'assunzione che sarebbero state implementate misure preventive mirate ed efficaci.

Pertanto, mentre i pagamenti di compensazione con fondi dell'UE erano richiesti dalle Malghe che dichiaravano la predazione, è stato fatto uno sforzo scarso per migliorare la convivenza con il lupo, prevenire o ridurre la predazione.

Infine, va notato che il Ministero italiano competente ha incaricato l'ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale) di sviluppare un piano di monitoraggio per il lupo in tutto il paese. Sebbene le informazioni di monitoraggio mostrino un aumento della popolazione, un piano di gestione complessivo per il lupo in Italia non è ancora stato finalizzato.

La richiesta di autorizzazione mette anche in discussione l'impatto del progetto LIFE WOLFALPS EU, cofinanziato dall'UE, che mira a migliorare la convivenza tra uomo e lupo nelle Alpi, così come le informazioni sullo stato di conservazione e la predazione del lupo. L'autorizzazione richiesta per l'uccisione dei lupi potrebbe compromettere lo stato di conservazione della specie in tutta l'UE e avrà probabilmente un impatto negativo su altri progetti LIFE+ che si concentrano sulla protezione del lupo (ad esempio, WolFlux e LifeBorealWolf).

Sulla base di quanto sopra, concludiamo che la richiesta di autorizzazione per l'uccisione di 2 lupi a Trento è ingiustificata, scientificamente rischiosa per la conservazione della specie e potenzialmente porterebbe all'uso improprio dei fondi pubblici dell'UE.

I sottoscritti raccomandano quindi l'attuazione di efficaci misure preventive, che hanno dimostrato di funzionare e sono disponibili per consigliare la Provincia Autonoma di Trento su questo argomento.

Firmatari

- Professor Stephen J. Carver, University of Leeds, UK
- Dr. Ian Convery, Professor of Environment and Society, University of Cumbria, UK
- Dr. Mark Fisher, [Wildland Research Institute](#) (the institute conducts research focused on Wild landscapes, land use, interdisciplinary research, mapping, modeling, evaluation, rewilding, restoration, policy analysis, and wilderness protection), USA
- Dr. Holger Funk, Germany
- Zoltán Kun, MSc, [Wildland Research Institute](#)
- Lee Schofield, ecologist, Site Manager, RSPB ([The Royal Society for the Protection of Birds](#)), UK
- Dr (Ph.D.) Sara Landi, Sciences and technology applied to the Environment, manager of [Greenarco](#), spin-off University of Bologna (Italy)